



**Comune di Pontassieve**  
*Ufficio del Consiglio*

## Verbale Seduta del Consiglio Comunale del 23 Settembre 2019

L'anno 2019 (duemiladiciannove) il giorno 23 (ventitrè) del mese di Settembre alle ore 21:20, nell'apposita sala comunale si è riunito il Consiglio Comunale convocato per le ore 21:00, per la discussione e l'approvazione dell'O.d.G. di seguito riportato:

N.	Servizio Proponente	Oggetto
1	UFFICIO DEL CONSIGLIO	ART. 58 COMMA 1 DEL REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE - APPROVAZIONE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 29 LUGLIO 2019.
2	UFFICIO DEL CONSIGLIO	ART. 58 COMMA 2 DEL REGOLAMENTO CONSIGLIO COMUNALE - COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.
3	UFFICIO DEL CONSIGLIO	ART. 58 COMMA 2 DEL REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE - COMUNICAZIONI DEL SINDACO E DEI CONSIGLIERI.
4	AGT- SERVIZIO PIANIFICAZIONE TERRITORIALE ED EDILIZIA PRIVATA	PROGETTO DI RIDUZIONE CONTRIBUTI CONCESSORI A SOSTEGNO DELLA RIPRESA ECONOMICA IN AMBITO EDILIZIO FAVORENDO LA RIQUALIFICAZIONE E CONVERSIONE DELL'ESISTENTE, E L'EDILIZIA SOSTENIBILE – PROROGA DEI TERMINI DI APPLICAZIONE DELLE TARIFFE RIDOTTE RELATIVE AGLI ONERI DI URBANIZZAZIONE E AGLI ONERI VERDI.
5	AGT- SERVIZIO PIANIFICAZIONE TERRITORIALE ED EDILIZIA PRIVATA	VARIANTE SEMPLIFICATA RUC AI SENSI DELL' ART. 30 L.R. 65/2014 RELATIVA ALL'AREA INTERESSATA DELL'EDIFICIO PUBBLICO "COLORI DEL MONDO" NELLA FRAZIONE DI DOCCIA - VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' SEMPLIFICATA VAS DI CUI ALL'ART. 5 TER L.R. 10/2010 E SMI.
6	AGT- SERVIZIO PIANIFICAZIONE TERRITORIALE ED EDILIZIA PRIVATA	L.R. 65/2014 ADOZIONE 31° VARIANTE SEMPLIFICATA AL REGOLAMENTO URBANISTICO AI SENSI DELL'ART. 30 L.R. 65/2014, PER REALIZZAZIONE BOX AUTO VIA DI VITTORIO, NEL CAPOLUOGO.
7	AGT- SERVIZIO PIANIFICAZIONE TERRITORIALE ED EDILIZIA PRIVATA	L.R. 65/2014 ADOZIONE 32° VARIANTE SEMPLIFICATA AL REGOLAMENTO URBANISTICO AI SENSI DELL'ART. 30 L.R. 65/2014, PER PROROGA VALIDITÀ AMBITI EX AREE FERROVIARIE, VARIAZIONE DISCIPLINA DI TRASFORMAZIONE DIFFERITA AREE PRODUTTIVE VIA BELLINI SIECI, VARIAZIONE TESSUTO URBANISTICO COMPLESSO I MANDORLI.
8	AGT- LAVORI PUBBLICI, PATRIMONIO E SPORT	VARIAZIONE AL DUP: VARIANTE N. 3 AL PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OO.PP. PER GLI ANNI 2019-2021 ED ELENCO ANNUALE 2019 .



**Comune di Pontassieve**  
*Ufficio del Consiglio*

9	UFFICIO DEL CONSIGLIO	<b>ORDINE DEL GIORNO SU “EMERGENZA CLIMATICA” PRESENTATO DAL GRUPPO CONSILIARE PARTITO DEMOCRATICO E DAL GRUPPO CONSILIARE LISTA CIVICA PER MONICA MARINI.</b>

L'avviso di convocazione Prot. n.22578 del 17/09/2019 è stato consegnato a tutti i Consiglieri Comunali ed agli Assessori ed è stato reso noto al pubblico nei modi e nei termini stabiliti dagli artt. 37, 38 e 39 del Regolamento Comunale per il Consiglio Comunale;

Assume la presidenza della seduta la Presidente Martina Betulanti.

Assiste i lavori del Consiglio il Vice Segretario del Comune, Dott. Francesco Cammilli.

**Alla seduta sono presenti i consiglieri:**

1. SINDACO MARINI MONICA
2. BROGI CARLOTTA
3. DONNINI DANIELE
4. GIORGI GLORIA
5. BETULANTI MARTINA
6. ZAMA CAMILLA
7. ROSSI FRANCESCO
8. FUSI BARBARA
9. SANTONI RICCARDO
10. CANESTRI MATTIA
11. CAMPIGLI SILVIA
12. TAGLIATI MASSIMILIANO
13. MAURRI CLAUDIA
14. CAPPELLETTI CECILIA
15. LOBASCIO VINCENZO
16. GORI SIMONE.

Sono presenti inoltre gli assessori: BENCINI JACOPO, PRATESI FILIPPO, CRESCI MATTIA, GIULIA BORGHERESI, FILIPPO PRATESI.

**Presidente**

*Buonasera, inizia il Consiglio Comunale del 23 settembre 2019 alle ore 21:00.*



**Comune di Pontassieve**  
*Ufficio del Consiglio*

Appello.

16 consiglieri presenti.

**Punto 1. Ufficio del consiglio art. 58 comma 1 del regolamento del consiglio comunale - Approvazione processo verbale della seduta consiliare del 29 luglio 2019.**

**Presidente**

Mettiamo in votazione l'approvazione del processo verbale della seduta consiliare del 29 luglio 2019.

Il provvedimento è approvato all'unanimità di 15 Consiglieri e l'astensione del Consigliere Mattia Canestri – Lista Civica Marini.

**Punto 2. Ufficio del consiglio art. 58 comma 2 del regolamento consiglio comunale - Comunicazioni del presidente.**

**Presidente**

Ho due comunicazioni da fare, la prima è una variazione di cassa al bilancio di previsione 2019-2021, l'altra sono le dimissioni non più revocabili del Consigliere Greco Giuseppe.

**Punto 3. Ufficio del consiglio art. 58 comma 2 del regolamento del consiglio comunale - Comunicazioni del sindaco e dei consiglieri.**

**Assessore Bencini**

Buonasera, solo due aggiornamenti per quanto riguarda le politiche internazionali del comune, una è sul prossimo fine settimana, come da tradizione ogni anno siamo stati invitati dal comune gemellato di Griesheim a partecipare all'annuale loro festa che è anche occasione di promozione di valori e prodotti della nostra terra, dal vino all'olio ad altre prelibatezze alimentari attraverso la collaborazione con le associazioni del territorio; quest'anno andranno in visita in rappresentanza dell'amministrazione comunale il vice Sindaco Boni, l'Assessore ai gemellaggi Borgheresi, e dopo tanti anni un gruppo culturale con la scuola di musica comunale che porterà un proprio spettacolo.

Un altro aggiornamento sempre di politiche internazionali, con la Sindaca Marini andremo dal 3 al 5 ottobre prossimi a Vigo in Spagna per la conferenza mondiale delle città solidali con il popolo Saharawi per la quale abbiamo ricevuto un invito dal rappresentante in Italia del fronte Polisario in occasione di un evento qui a Pontassieve e saremo tra i pochi comuni italiani a partecipare; nell'occasione ci faremo valere non solo per la nostra storia proponendo anche progettualità nuove ma anche sarà l'occasione per presentare il documentario docu-film prodotto dal comune di Pontassieve "Un posto nel mondo" per la regia del regista locale Francesco Ritondale che è stato girato durante il viaggio dello stesso anno e che viene lanciato con l'occasione di questa platea internazionale.

**Presidente**

Altre comunicazioni?



**Comune di Pontassieve**  
*Ufficio del Consiglio*

**Assessore Pratesi**

Solo per aggiornarvi su un fatto su cui probabilmente dovremo discutere nel prossimo consiglio comunale; causa le pesanti piogge di oggi si sono verificati un paio di episodi nel comune, i tecnici hanno fatto i sopralluoghi per cui verranno redatte delle relazioni di servizio per verificare, niente di trascendentale, ma spesso in questi casi siccome non ci sono capitoli specifici è probabile che nel prossimo consiglio comunale già molto ricco ci sia da aggiungere un punto relativo ai lavori di somma urgenza.

Ci tenevo ad anticiparlo perché l'evento è di oggi ma nei prossimi consigli ne dovremo parlare.

**Consigliere Gori**

Tre piccole informazioni, avrei chiesto se è possibile inserire il Wi-Fi in consiglio visto che tutti gli atti sono ormai on-line, se possiamo avere una linea dedicata di Wi-Fi per evitare di scaricare sempre tutti i documenti e doverli stampare; visto che abbiamo già una cartella condivisa, a questo punto sarebbe auspicabile avere un collegamento diretto in Wi-Fi.

Un'altra cosa, avevo un errore nella mail, però gradirei comunque una risposta perché l'e-mail è stata corretta, volevo capire, avevo fatto una richiesta per sapere se c'erano dei documenti che fossero rimasti per caso e che non fossero arrivati ma non ho ricevuto risposta; comunque a qualsiasi domanda si prega di rispondere.

Altra cosa, dopo quattro mesi dall'inizio di questa nuova legislatura abbiamo ancora tutte le cassette vecchie della posta con i vecchi consiglieri; vediamo poi se si trova finalmente un posto dove poter ricevere le persone.

**Punto 4. AGT- Servizio pianificazione territoriale ed edilizia privata progetto di riduzione contributi concessori a sostegno della ripresa economica in ambito edilizio favorendo la riqualificazione e conversione dell'esistente, e l'edilizia sostenibile – proroga dei termini di applicazione delle tariffe ridotte relative agli oneri di urbanizzazione e agli oneri verdi.**

**Sindaca**

Questa è una proroga di un atto che avevamo approvato e fatto entrare in vigore nella scorsa legislatura il 30 ottobre 2018 nel consiglio comunale numero 51; questo regolamento è una modifica al regolamento esistente che è nato per incentivare il recupero edilizio a scapito di nuove costruzioni, perché sappiamo che quando si costruisce qualcosa di nuovo rispetto a ristrutturare un edificio esistente si hanno anche degli oneri in più nel fare questo.

Volevamo attraverso una riduzione degli oneri di urbanizzazione che poi vi descriverò, ma in questo caso si tratta di prorogare un regolamento che era già in vigore, sostanzialmente l'obiettivo è quello di cercare di gravare meno con gli oneri su chi decide di ristrutturare e recuperare edifici esistenti rispetto a chi decide di costruire sul nuovo, quindi nuovi edifici che invece vedranno applicare gli oneri al massimo di quanto consentito dalla normativa regionale.

Le riduzioni sono le seguenti, applicheremo una riduzione del 30% della tariffa relativa agli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria per interventi di sostituzione edilizia e ristrutturazione edilizia e ricostruttiva e ristrutturazione urbanistica realizzate all'interno dei sistemi insediativi ovvero nei centri abitati, quindi la riduzione del 30% della tariffa relativa agli oneri verdi per interventi di sostituzione edilizia, ristrutturazione edilizia ricostruttiva, ristrutturazione urbanistica realizzate nel



**Comune di Pontassieve**  
*Ufficio del Consiglio*

sistema rurale e uno scomputo fino a un massimo del 40% degli oneri dovuti per le deruralizzazione in caso di realizzazione di opere di sistemazione ambientale realizzate su pertinenze inferiori all'ettaro.

Questa è la proposta che riassume un atto vigente già in funzione in questo comune da ottobre 2018 e che noi vorremmo prorogare con questo atto fino al 30 settembre 2021. C'è poi la possibilità di prorogare ulteriormente anche dopo questa data questo regolamento e allo stesso tempo c'è l'intenzione dell'amministrazione di andare, auspicando che anche la regione termini di pubblicare tutti i regolamenti attuativi che riguardano gli interventi di risparmio energetico, è intenzione dell'amministrazione di premiare anche quel tipo di interventi attraverso riduzioni e incentivi laddove si dimostri che un edificio viene realizzato o ristrutturato mettendo a punto dei sistemi di risparmio energetico, di efficientamento dell'edificio stesso anche in termini costruttivi, quindi le cosiddette case passive, in classe A, che attraverso varie forme, utilizzo delle fonti rinnovabili, utilizzo di sistemi di murature e isolamenti che aiutino a non disperdere il calore, attraverso l'utilizzo di questi sistemi si riesca a certificare perché la difficoltà per la quale noi abbiamo bisogno di un maggior supporto normativo e di maggiori strumenti di valutazione perché quando uno riesca a dimostrare che realizza un determinato risparmio energetico si possano applicare degli incentivi e riduzioni per quanto riguarda gli oneri di urbanizzazione e non solo, perché ci sono anche altre forme.

Questo è il primo capitolo che vogliamo continuare rispetto a una sperimentazione che è andata bene iniziata nel 2018 e che comunque è un inizio rispetto a una serie di azioni che vorremmo mettere in pratica e vogliamo che questa discussione e queste misure e anche questo modo nuovo di affrontare le trasformazioni urbanistiche entrino a far parte del percorso di elaborazione del nuovo piano strutturale intercomunale.

**Presidente**

Se non ci sono interventi mettiamo in approvazione.

- Consiglieri presenti: 16;
- Consiglieri votanti: 16;
- Consiglieri favorevoli: 16;

Il Presidente, constatato l'esito della votazione di cui sopra proclama il provvedimento approvato all'unanimità;

Per rendere l'atto immediatamente eseguibile, approvazione all'unanimità dei 16 Consiglieri.

**Punto 5 AGT- Servizio pianificazione territoriale ed edilizia privata variante semplificata RUC ai sensi dell'art. 30 L.R.65/2014 relativa all'area interessata dell'edificio pubblico "Colori del mondo" nella frazione di doccia - verifica di assoggettabilità semplificata VAS di cui all'art. 5 ter L.R.10/2010 e SMI.**

**Sindaca**

Come abbiamo avuto modo di parlare in commissione, si tratta di una variante molto semplice che richiede però dei passaggi in consiglio comunale così come tutte le altre varianti quindi la verifica di non assoggettabilità e poi l'adozione nel consiglio del 7 ottobre; è una variante che interessa un



**Comune di Pontassieve**  
*Ufficio del Consiglio*

edificio di proprietà comunale che è situato nella frazione di Doccia ed è conosciuto come casa Colori del mondo che in origine nasce come una scuola e poi destinata a una casa per vacanze.

Questo edificio di proprietà comunale è l'ultimo presidio sociale della frazione che nel frattempo ha visto anche la chiusura del circolo Arci, e quindi era necessario per noi, visto che ci avviciniamo alla data del 27 novembre oltre la quale non potremo poi più fare varianti allo strumento urbanistico perché entriamo nel periodo di salvaguardia legato non solo alla formazione del nostro piano ma anche a una scadenza che la legge regionale ci imponeva, quindi o si adeguava lo strumento o si faceva un nuovo piano, quindi andando in quell'orizzonte abbiamo valutato che fosse opportuno cambiare la destinazione di questo edificio perché era rimasto all'interno di un comparto urbanistico, in uno dei primi regolamenti urbanistici della legislatura dal 2004 in poi, era stato inserito all'interno di un comparto edificatorio dove si prevedeva la realizzazione di una lottizzazione insieme a una ristrutturazione con ampliamento di questo edificio.

Cosa che poi non si è realizzata e come succede in questi casi il comparto è decaduto e siamo tornati in quella condizione di area differita cioè area che rimanda a una futura variante di regolamento urbanistico, e quando siamo all'interno di queste situazioni urbanistiche di fatto gli edifici che stanno al loro interno hanno limitazioni di manovra, cioè non possiamo fare tutto in maniera totale su questi edifici ma ci sono dei limiti da rispettare, per esempio non si può demolire e costruire, quindi non si possono fare diverse cose.

Perché allora arriviamo a questo? Perché l'edificio in questione ha bisogno di una ristrutturazione importante, è un edificio che ha avuto a causa di una differente struttura di fondazioni un cedimento differenziale quindi ci sono lesioni all'interno dell'edificio, non è un edificio in pericolo di crollo ma è un edificio che ha bisogno di essere sistemato e quindi proprio per garantire la certezza ora che è venuto a mancare anche il presidio del circolo all'interno della frazione di Doccia, con questo edificio che non è più funzionale e utilizzabile a pieno, essendo in questa condizione non ci volevamo precludere la possibilità futura, perché dopo il 27 novembre non avremmo potuto fare più nulla.

Quindi non ci volevamo precludere la possibilità futura di sistemare quest'edificio e trovare una soluzione che fosse una risposta sociale per un centro abitato come Doccia che ha una popolazione anziana importante con tutti i problemi che ne derivano e che rappresenta un elemento di aggregazione e vitalità a cui secondo noi è difficile rinunciare.

Pertanto abbiamo deciso di proporre questa variazione, questo cambio di destinazione per fare questa procedura per cambiare destinazione, per cui si tratta di inserire quell'edificio all'interno del centro abitato, dove ci sono abitazioni a confine con l'edificio pubblico che sono di colore rosso perché sono definite a tessuto compatto, come è il luogo dove siamo ora che è il centro storico di Pontassieve; allo stesso modo abbiamo definito in quel retino anche l'edificio di Colori del mondo in maniera tale da mantenerci per le scelte future a seconda della soluzione migliore per garantire a Doccia un presidio sociale la scelta che sarà necessario fare e che sarà fatta all'interno di questo consiglio.

### **Consigliere Gori**

Sulla bontà dell'atto niente da dire, quello su cui c'è da discutere è che stiamo facendo consigli ogni lunedì per rientrare nelle scadenze e fare tutto prima del 27 novembre quando ci sarà uno stop per via del nuovo piano strutturale, spero che tutto ciò che è stato fatto, a parte Monteloro che secondo me non è da mettere in questa situazione, però si stanno vedendo delle corse da parte



**Comune di Pontassieve**  
*Ufficio del Consiglio*

dell'amministrazione per sistemare delle piccole situazioni che altrimenti si possono protrarre troppo a lungo.

Spero che questa sia l'ultima volta, perché altrimenti sembra di agevolare solo alcuni e non tutti. Comunque il parere favorevole.

**Sindaca**

Una battuta rispetto ad agevolare qualcuno e non tutti, le varianti che noi abbiamo proposto fino all'ultimo consiglio, perché l'avvio dei procedimenti mi pare si sia fatto a fine luglio, sono varianti per le quali abbiamo utilizzato un criterio, specie quando le varianti riguardano un terreno che non è di proprietà pubblica ma privata, il criterio è stato uniforme per tutti cioè qualora qualcuno ci ha chiesto di poter reiterare una possibilità, lo abbiamo fatto con tutti; per chi non l'ha chiesto non abbiamo portato avanti nessuna procedura di variante perché non è arrivata nessuna richiesta; questo giusto per spiegare il criterio, laddove è arrivata abbiamo proceduto, dove non è arrivata non l'abbiamo fatto; poi il fatto che uno abbia avviato un procedimento non è detto che arrivi alla fine come è stato avviato perché ci sono da fare tutti i passaggi in regione e in consiglio.

Mi sento di fare un'eccezione, e ringrazio i consiglieri per la comprensione e aver dato la loro disponibilità a essere presenti a tre consigli molto ravvicinati, e mi sento di fare un po' una differenza fra le richieste che arrivano da un soggetto privato che chiede di reiterare una possibilità che è decaduta; noi abbiamo avuto un comportamento omogeneo in questo caso, ma qualora la variante riguardi un bene dell'amministrazione comunale è chiaro che si fa uno sforzo in più perché ne beneficiamo tutti cioè lo facciamo per la collettività, ma non facciamo forzature per situazioni che non riguardano direttamente l'amministrazione comunale. Poi è solo questa l'unica forzatura perché le altre varianti portate per ora sono andate avanti con i tempi regolari.

Questa è stata una piccola cosa che non avevamo incluso nel consiglio del luglio ma trattandosi di un edificio pubblico abbiamo reputato importante aggiungere e chiedere un piccolo sforzo anche a questo consiglio per poterla portare in fondo.

**Presidente**

Ci sono dichiarazioni di voto?

**Consigliera Giorgi**

Siamo favorevoli a questo atto.

**Presidente**

Mettiamo in approvazione.

- Consiglieri presenti: 16;
- Consiglieri votanti: 16;
- Consiglieri favorevoli: 16;

Il Presidente, constatato l'esito della votazione di cui sopra proclama il provvedimento approvato all'unanimità;

Per rendere l'atto immediatamente eseguibile, approvazione all'unanimità dei 16 Consiglieri.



**Comune di Pontassieve**  
*Ufficio del Consiglio*

**Punto 6 AGT- Servizio pianificazione territoriale ed edilizia privata L.R.65/2014 adozione 31° variante semplificata al regolamento urbanistico ai sensi dell'art. 30 L.R.65/2014, per realizzazione box auto via Di Vittorio, nel capoluogo.**

**Assessore Pratesi**

Questo atto lo conoscete perché ne abbiamo discusso a fine luglio, era uno di quelli per cui il consiglio richiedeva l'applicazione della procedura di assoggettabilità semplificata.

Nel frattempo l'unione dei comuni in quanto ente competente ha effettuato la verifica e ha dichiarato che dalla variante è esclusa la Vas, quindi sono state fatte tutte le valutazioni da parte dell'ufficio tecnico, è stato fatto il deposito al genio civile. Chi era in commissione ha potuto prendere visione anche dell'intervento che consiste nella realizzazione di tre piccoli box auto in una piccola porzione in un contesto già urbanizzato.

Sostanzialmente si tratta di disciplinare una specifica area all'interno del Ruc; è un piccolo intervento in cui è prevista una nuova edificazione di edificio mono piano da destinare ad autorimessa. Si chiede al consiglio comunale di deliberare l'adozione per una variante semplificata al regolamento urbanistico.

**Consigliere Gori**

Anche questa volta sull'atto niente da dichiarare. Volevo solo ricordare a quelli nuovi che questa porzione di terreno fu atto di scambio per gli orti sociali dove io personalmente ero molto contrario a queste situazioni in cui per avere un pezzo di terreno, dove si fa uno scambio alla pari, dove in teoria ci abbiamo guadagnato, però comunque diamo degli immobili e possibilità di costruire per avere un pezzo di terreno per fare degli orti sociali, venendo da una situazione dove c'era stato uno sfratto sugli orti sociali, la situazione non era molto limpida, però sull'atto niente da dire e quindi votiamo a favore.

**Assessore Pratesi**

Il consigliere Gori è sempre stato molto chiaro su questo punto, però visto che richiama la nostra poca trasparenza ci tenevo a dire che su questo l'obiettivo politico è sempre stato abbastanza chiaro, avevamo 80 persone che erano rimaste senza orto, chiaramente è discutibile la scelta politica di fare gli orti sociali, però abbiamo sempre ritenuto il valore sociale di questa operazione che è stata molto faticosa, l'anno degli orti è stato l'anno di siccità più pesante degli ultimi 100 anni quindi ci sono stati problemi anche per l'adduzione dell'acqua, per me è stata anche una grossa sofferenza.

L'obiettivo della permuta e di portare in fondo l'obiettivo era quello di impegnare 80 persone in un'attività. Può essere discutibile che si potesse fare meglio però per quanto riguarda l'obiettivo anche noi l'abbiamo dichiarato fin dall'inizio.

**Presidente**

Mettiamo in votazione.

- Consiglieri presenti: 16;
- Consiglieri votanti: 16;
- Consiglieri favorevoli: 16;





**Comune di Pontassieve**  
*Ufficio del Consiglio*

Il Presidente, constatato l'esito della votazione di cui sopra proclama il provvedimento approvato all'unanimità;

Per rendere l'atto immediatamente eseguibile, approvazione all'unanimità dei 16 Consiglieri.

**Punto 8 AGT- Lavori pubblici, patrimonio e sport variazione al DUP: variante n. 3 al programma triennale delle opere pubbliche per gli anni 2019-2021 ed elenco annuale 2019.**

**Assessore Pratesi**

Come anticipato in commissione si tratta di inserire un intervento. Nel triennale opere pubbliche vanno inseriti gli interventi di entità superiore ai 100 mila euro. Molti di voi avranno comunque avuto notizia del decreto crescita che a fine aprile 2019 ha stabilito che venissero erogate delle somme ai comuni per interventi di riqualificazione energetica; le cifre erano scaglionate in base alla popolazione dei comuni. per il nostro comune è previsto un potenziale contributo di 130 mila euro. Durante l'estate avevamo già delle idee, abbiamo atteso che uscisse un decreto che spiegasse bene quali fossero i requisiti ed è uscito il 10 luglio, ecco perché non abbiamo fatto in tempo ad elaborare un progetto entro il consiglio comunale precedente, quindi vi chiediamo oggi di fare questo aggiornamento del triennale e conseguentemente del Dup.

L'intervento di cui abbiamo parlato in seconda commissione riguarda l'efficientamento energetico dell'impianto illuminazione tecnico del campo sportivo, sia del campo principale che del sussidiario. Ovviamente gli interventi di miglioramento energetico, per quanti tanti ne siano stati fatti, sarebbero numerosi sul territorio. Abbiamo scelto di intervenire su questo perché abbiamo dei lavori avviati per il campo sussidiario; c'erano i vecchi pali di illuminazione che non sono a norma per l'impianto e non erano previsti nel progetto perché non c'erano le risorse per farli.

Questo contributo ci permette di completare l'opera che altrimenti sarebbe rimasta incompleta e sarebbe dovuta essere completata negli anni successivi. La scelta era quella di ottimizzare i lavori in corso e quindi di completare un'opera già avviata.

Nei prossimi giorni dovranno essere fatte le procedure necessarie per avviare i lavori perché come previsto da quel decreto che prima dicevo, l'intervento deve essere avviato entro il 31 ottobre. Quindi vi chiediamo di aggiornare il triennale inserendo questa voce da 130 mila euro per poter poi nei prossimi giorni dare il via a tutte le pratiche per l'inizio dei lavori.

**Consigliere Gori**

Sono contrario a questa cosa e spiego il perché. Nella convenzione con la società Pontassieve e il campo sportivo c'era scritto chiaramente che dovevano fare un efficientamento energetico su tutto. Ricordo che noi abbiamo finora finanziato con 70 mila euro l'anno la società Pontassieve perché, giustamente, hanno un bacino di utenza elevato, se non quello più alto di tutti, e da nostra interrogazione ci fu risposto che l'efficientamento che è stato fatto al campo sportivo da parte di Pontassieve era praticamente pari a zero.

Mi trovo d'accordo su efficientare e aumentare; lì c'è un consumo elettrico elevato perché le luci di inverno stanno accese dalle 4 di pomeriggio fino a mezzanotte però come amministrazione comunale resto veramente senza parole; è inutile fare delle convenzioni, obbligare le persone a fare un uso corretto del denaro che noi gli diamo per fare certe opere e poi in realtà non vengono considerate assolutamente. Primo punto.



**Comune di Pontassieve**  
*Ufficio del Consiglio*

Altra cosa. Quello che sta facendo l'unione sportiva Pontassieve non è proprio il massimo della socialità perché ci sono una serie di ragazzi del Pontassieve che sono costretti a migrare sulle società limitrofe, che comunque fanno parte del comprensorio, perché la gestione sportiva del Pontassieve è diventata talmente agonistica che si portano i ragazzi da fuori e i nostri giocatori sono costretti a migrare.

Presumo che i solidi che diamo alla società sportiva servano anche perché deve fare un'integrazione sociale dei nostri ragazzi e non perché andare a Pelago o Rignano o Molin del Piano sia una cosa grave, uno ci deve andare per volontà e non perché non ha più uno spazio dove andare. Questa è una cosa importantissima per me.

Chiedo all'amministrazione di fare una riflessione su questo. Quei 130 mila euro si poteva vedere di illuminare in altre situazioni, a parte l'ala nuova della scuola dove l'illuminazione è stata fatta a regola d'arte, ci sono tante illuminazioni da rifare. Su questo punto mi astengo.

**Assessore Boni**

Una precisazione rispetto alla scorsa convenzione che è terminata, sono finiti i 4 anni, andiamo in proroga, non abbiamo rinnovato la nuova convenzione perché il progetto d'efficientamento energetico prevedeva, come abbiamo fatto con le altre società, la polisportiva Sieci e la polisportiva Curiel, prevedeva la possibilità di estendere la convenzione fino ai 15 anni come previsto dalla legge regionale.

Il progetto non è stato mai presentato e quindi non abbiamo esteso la convenzione. Andremo a ritrattare a breve una nuova convenzione con l'attuale gestione. Nel frattempo ricordo che si è avvicinata la gestione perché è cambiato il presidente e il consiglio direttivo. Stiamo andando a discutere della nuova convenzione e naturalmente terremo presente il fatto che sia stato l'ente a intervenire per fare un progetto di efficientamento che comunque ritengo assolutamente utile e necessario perché le torri faro succhiano molta energia.

**Assessore Pratesi**

Rispetto alla battuta finale sulle scuole, lo avevo detto in commissione. Per quanto riguarda l'illuminazione pubblica abbiamo un gestore che si occupa dei lampioni e gli interventi sono stati fatti.

Per quanto riguarda le scuole lo abbiamo già anticipato in altri consigli comunali, a breve faremo un avviso pubblico per la gestione calore ed energia delle scuole. Siccome c'è già un progetto abbastanza analizzato anche dal nostro ufficio tecnico, abbiamo tenuto fuori le scuole perché c'è già tutto un percorso iniziato. Quindi abbiamo sterzato sugli impianti sportivi per non rimandare a Roma neanche un euro rispetto a questa possibilità. Comunque il piano delle scuole lo abbiamo ben presente.

**Consigliere Donnini**

Questo tema mi stimola un po' e credo sia giusto parlarne in consiglio comunale. Mi sembra di capire che si vada a rivedere la convenzione con la società Pontassieve, e questo mi sembra importante. Capisco l'amministrazione che si trova di fronte a dei lavori in corso e quindi a reperire delle risorse per efficientare un impianto che è un impianto degli anni 70. Io sono stato uno dei primi ad andarci dentro. Quindi mi pare giusta la scelta, anche perché nella nuova convenzione si dà un impianto che ha sicuramente un valore maggiore, e quindi si può giustificare la cosa, e un decremento dei contributi con chi lo prenderà in gestione.



**Comune di Pontassieve**  
*Ufficio del Consiglio*

È auspicabile che venga fatto questo efficientamento un po' in tutti gli impianti sportivi perché purtroppo negli altri impianti abbiamo anche lì degli impianti di illuminazione e anche altri impianti vecchi e che andrebbero rivisti.

Per quanto riguarda le migrazioni sportive è un tema su cui si apre una discussione a 360 gradi veramente importante e ringrazio anche Gori di aver sollevato questo problema.

**Consigliere Cappelletti**

Premetto che non conosco la convenzione con l'unione sportiva Pontassieve, però da quello che ha detto il consigliere Gori e che è stato poi avvalorato dall'assessore Boni sembrerebbe che davvero vi sia stata una convenzione che abbia visto una mancanza da una delle due parti. Quindi domando se fosse possibile ritirare l'atto in questione per analizzarlo unitamente alla terza commissione in attesa di poterli vedere insieme.

Avendo detto che nella precedente convenzione ci doveva essere da parte dell'unione sportiva Pontassieve un discorso di efficientamento energetico che comunque non è stato fatto e che verrà quindi rivalutato in una prossima convenzione, se fosse possibile chiederei di ritirare l'atto e analizzarlo insieme alla terza commissione sulla futura convenzione.

**Assessore Boni**

Credo che però i temi siano diversi. Non è che non c'è stato un adempimento; il contributo proposto al Pontassieve è il contributo che proponiamo a tutte le società sportive, ovvero i contributi che vanno a sostenere quelli che erano i soldi che l'amministrazione sosteneva pagando le utenze e sono commisurati alle utenze che avevano in carico le amministrazioni prima di volturare tutto quello che era possibile volturare alla società sportiva. Dentro la convenzione c'è la facoltà da parte del concessionario di proporre all'amministrazione delle opere, come hanno presentato polisportiva Sieti e polisportiva Curiel, di ammodernamento per ottenere l'estensione della convenzione fino ai 15 anni.

Quello che avevamo messo dentro la convenzione dell'unione sportiva Pontassieve era un piano di efficientamento energetico. C'è stato un cambio a metà della convenzione negli organismi dirigenti societari e i nuovi organismi dirigenti hanno chiesto di rivalutare insieme a una convenzione. La convenzione è andata a scadenza, in questo momento la convenzione è da riscrivere da capo, però questo è un altro tema, un tema che io sono disponibile a trattare e trattare tutte le convenzioni in senso lato, di capire quello che è l'orientamento dell'amministrazione che era l'orientamento precedente che il consigliere Gori ha potuto vedere e anche in qualche maniera spesso ci ha anche detto che non era favorevole a questo orientamento, però è l'orientamento che riteniamo più opportuno cioè quello di portare le società sportive ad essere corresponsabili in un patto di corresponsabilità e sfruttare la possibilità di estendere la convenzione fino a 15 anni per fare delle opere pubbliche insieme, opere pubbliche che purtroppo sennò l'amministrazione non sarebbe in grado di fare. Però l'efficientamento era una facoltà dell'unione sportiva che dava la possibilità di estendere la convenzione fino ai 15 anni.

**Presidente**

Metto in votazione.

- consiglieri presenti: 16
- consiglieri astenuti: 3 (Gori M5S e Cappelletti e Lobascio Lega Salvini Pontassieve).
- consiglieri votanti: 13
- consiglieri favorevoli: 13.



**Comune di Pontassieve**  
*Ufficio del Consiglio*

Il Presidente, constatato l'esito della votazione di cui sopra, proclama il provvedimento approvato all'unanimità;

Votiamo l'immediata esecutività; stessa votazione, con l'astensione dal voto dei Consiglieri (Gori M5S, Cappelletti, Lobascio Lega Salvini Pontassieve), resa dai 16 consiglieri presenti.

**Punto 9 Ufficio del consiglio ordine del giorno su “emergenza climatica” presentato dal gruppo consiliare partito democratico e dal gruppo consiliare lista civica per Monica Marini.**

**Consigliere Donnini**

Parto da delle premesse. L'O.d.G. era nato per supportare la mozione n. 1793 avente come oggetto la dichiarazione dello stato di emergenza climatica approvata dal consiglio regionale l'11 giugno 2019, prima della fase politica di agosto che ha avuto un cambiamento importantissimo nel governo del nostro paese.

Questo per testimoniare che la direzione presa dal consiglio regionale ha anticipato alcune delle azioni che il nuovo governo intende mettere in campo col programma approvato dalle Camere nelle sedute nelle quali è stata discussa la fiducia perché i cambiamenti climatici in corso nel pianeta causati da attività umane sono sotto gli occhi di tutti e le conseguenze sono altrettanto evidenti.

La politica internazionale ha risposto con l'accordo di Parigi sul clima firmato il 12 dicembre 2015 da 195 paesi nell'ambito della Coop 21, ed è entrato in vigore il 4 novembre 2016 dove si pone come obiettivo di contenere l'aumento della temperatura media globale entro un grado e mezzo rispetto al livello precedente alla rivoluzione industriale e di garantire un processo di monitoraggio e revisione periodica degli obiettivi necessari a indirizzare i singoli contributi nazionali verso le finalità condivise.

Nel procedimento attuativo dell'accordo di Parigi ci sono stati ritardi e resistenze da parte di alcuni dei principali paesi responsabili delle emissioni e anche con la conferenza del clima denominata Coop 24 tenutasi a Katowice nel dicembre 2018 si è purtroppo confermata la scarsa efficacia degli impegni assunti.

Nell'ordine del giorno si fa riferimento a due mozioni respinte dal Senato della Repubblica il 5 giugno 2019 che era la giornata mondiale dell'ambiente, la numero 100085 del partito democratico e la n. 100122 proposta da Liberi e uguali, ma essendo cambiato il governo con una nuova maggioranza e un nuovo programma dove è evidente la necessità di progettare una conversione ecologica dell'economia a partire da un radicale mutamento della produzione di energia e da una green new deal in grado di coniugare traguardi di eco sviluppo e giustizia sociale senza pregiudicare cicli naturali di cui gli esseri umani sono parte integrante.

Ricordo ai consiglieri che dal 21 settembre si sta tenendo il vertice organizzato dalle Nazioni Unite per intensificare gli sforzi per affrontare la crisi climatica, avrete visto sicuramente l'incontro dei giovani attivisti con Greta in prima linea, dopo lo sciopero globale del clima che sta coinvolgendo più di 150 paesi.

Il vertice terminerà oggi con l'incontro con i leader mondiali di oltre 60 nazioni, il segretario ONU Guterres ha detto di portare dei piani concreti e non fare le solite chiacchiere. È attesa la partecipazione del primo ministro indiano, del presidente francese, del primo ministro inglese, della



**Comune di Pontassieve**  
*Ufficio del Consiglio*

cancelliera tedesca, per la Cina si prevede che sia presente il ministro degli esteri, per l'Italia ci sarà il presidente del consiglio Conte e il ministro dell'ambiente Costa. Questo per far capire l'importanza che sta dando il governo a questo tema.

Si è presentato anche Trump che aveva detto che non sarebbe stato presente, ma non sarà presente il presidente del Brasile, Bolsonaro, non sarà presente neppure l'australiano Morrison; quindi la presentazione di piani di azione ma anche la ricerca di possibili linee di cooperazione per indicare iniziative congiunte.

I paesi partecipanti hanno accettato di rivedere i loro piani ogni cinque anni per aumentare progressivamente gli obiettivi di riduzione delle emissioni e lo stop delle centrali a carbone; la prima fase di revisione di questo progetto è prevista per il prossimo anno; e anche la Toscana deve rendersi protagonista di un'efficace iniziativa nei confronti del governo affinché in sede italiana, europea e internazionale sia accelerata la transizione energetica del graduale superamento dei combustibili fossili con l'obiettivo di adeguare la risposta delle comunità internazionali al drammatico livello di rischio che la comunità scientifica in maniera unanime ha evidenziato.

Il dispositivo riprende la mozione 1793 approvata dal consiglio regionale nella seduta dell'11 giugno avente come oggetto la dichiarazione di emergenza climatica nella quale si impegna la giunta regionale a portare avanti questi temi e si impegna per quanto di competenza del comune di Pontassieve la sindaca e la giunta a promuovere e sostenere le azioni della giunta regionale.

### **Consigliere Gori**

Per quanto riguarda la parte climatica Donnini l'ha già espressa ed è sotto gli occhi di tutti la situazione che ancora può essere reversibile per qualche anno e poi andremo noi in via d'estinzione.

Come non facevo sconti prima non li faccio adesso, chi è al governo non mi interessa, io sono qui per il nostro tessuto comunale e per i nostri cittadini, la camicia mi stava stretta prima e mi sta stretta adesso. Non per questo non collaboro anzi cercherò di collaborare al massimo.

Quello che non mi piace di queste cose, siete in maggioranza, tutti noi è evidente che siamo per fare un giro indietro su quanto sta succedendo sul clima per tirare un freno; io ho piena fiducia nel ministro Costa perché ci voleva un generale che non avesse compromessi con nessuno e che puntasse dritto dove deve, che non si fa intimidire da nessuno, viene da una disciplina militare e la sua riconferma è stato un atto importante.

Detto questo secondo me è più importante chiedere al sindaco di fare un'ordinanza per quando i pullman stanno accesi mezz'ora davanti al cinema Moderno; se io sto un giorno senza auto bastano 20 minuti di un pullman per vanificare tutto quanto faccio.

Fare una viabilità scolastica che incentivi l'uso del pulmino e il trasporto scolastico, perché non è possibile che un ragazzo debba pagare € 30 dalla stazione di Pontassieve alla Barducci dove tutti vanno in auto o si fanno accompagnare dai genitori per non pagare € 30 al mese per il pullman.

Queste sono le battaglie da fare subito e da incentivare; mettersi le medaglie al petto non conviene a nessuno, bisogna agire ognuno nel suo piccolo, bisogna insistere e battere i pugni sul tavolo per il biglietto unico del treno, bisogna tutti insieme esigere questo; domenica volevo andare a Firenze, ho fatto il conto e sono andato in auto perché per 5 persone è più conveniente.

L'Unicef ha studiato il clima della città e l'aria più inquinata è sempre vicina ai plessi scolastici, e questo ci deve far capire che noi stiamo in questo momento inquinando l'aria dove dovrebbe essere più pulita di tutte perché lì ci lasciamoci i nostri figli, quelli che domani avranno questo mondo; se noi non riusciamo a trovare un sistema diverso di incentivare il trasporto scolastico e disincentivare l'auto da parte dei genitori è inutile firmare atti di questo genere; capisco che va fatto anche questo



**Comune di Pontassieve**  
*Ufficio del Consiglio*

ma quello che dobbiamo fare è il concreto, piccoli atti, e ognuno di noi deve dare il suo apporto per quello che potrà dare, certo non si possono spingere dall'oggi al domani le centrali ma noi nel nostro piccolo dobbiamo dare un contributo e insegnare ai nostri ragazzi, non portare i ragazzi in auto e tenere il motore acceso perché fuori fa freddo. Siamo all'idiozia più assoluta.

Questo è quanto chiedo a voi che siete maggioranza, mettetevi a sedere e discutiamo di questo, su questo mi trovate d'accordo; sul fare 100.000 ordini del giorno come questo, la carta va bene ma poi nessuno la legge, facciamo quindi cose concrete sul nostro comune e diamo l'esempio a tutti e invitiamo tutti a fare piccoli gesti che poi portano al futuro.

**Consigliera Cappelletti**

Prendo la parola su questo tema con un po' di imbarazzo perché io l'esperto climatico ce l'ho a casa e spero non mi senta.

Non c'è dubbio che stiamo osservando una fase accelerata di antropic global warming e non dovrebbe esistere sul tema una posizione né di destra né di sinistra, né una posizione negazionista o meno, esiste però purtroppo una posizione di opposte retoriche dove da una parte si assiste a un assurdo negazionismo a volte basato su temi o su dichiarazioni estemporanee di scienziati la cui competenza è molto dubbia in campo, dall'altra c'è un uso del greenwashing come una forma di propaganda tranquillizzante che mette un po' a tutti le coscienze a posto e ci dà l'impressione che si stia tutti facendo qualcosa mentre poi la priorità viene data ad altro.

Va detto che anche a livello internazionale gli interventi della UE non sono sufficienti, così come tanti paesi che sono sembrati più aggressivi anche rispetto all'Italia in una politica a favore del cambiamento climatico, in realtà è ancora una politica non sufficiente, una per tutti la Germania dove l'uso di risorse di carbon fossile è ancora molto elevato.

Rimanendo in campo internazionale se non si muovono paesi come Cina, India e Stati Uniti che sia per ragioni di consumo che demografico rappresentano quanto meno la metà delle emissioni di CO<sup>2</sup> nel 2018 si va poco lontano e qualsiasi altra azione di qualsiasi altro paese non rimarrà che una mera testimonianza; per esempio l'Italia ha avuto rispetto al 2017 nel 2018 un decremento del 3% di emissioni, ma è da vedere se questo 3% di diminuzione è veramente legato a una politica governativa in aiuto al cambiamento climatico o semplicemente a un problema di crisi produttiva, cosa che forse è più facile.

Mi riallaccio a quanto diceva Simone, la questione ecologica deve diventare a tutti i livelli e nel suo complesso una priorità anche a livello di amministrazione comunale per cui qualsiasi provvedimento che stimoli l'efficienza energetica e la riduzione dei combustibili fossili, la moltiplicazione degli impianti e fonti rinnovabili dovrebbe essere accolta con entusiasmo.

Ed è per questo che io propongo due emendamenti a questo O.d.G. nel discorso finale dell'impegno, potrebbero anche essere intesi come un unico emendamento ma per facilitarne la discussione e l'eventuale approvazione in modo che si possa arrivare a una votazione condivisa preferisco dividerlo in due.

Il primo emendamento, di seguito alla dichiarazione finale è questo: che sia data massima priorità al contrasto del cambiamento climatico nell'agenda dell'amministrazione comunale tenendo conto in ogni azione amministrativa o iniziativa degli effetti che comporta sul clima.

Il secondo, che sia recepita nel territorio comunale la direttiva europea 2018/30 relativa alla plastica monouso prima del 2021 come misura necessaria per affrontare l'emergenza climatica e ambientale. Questo perché tutti questi bei discorsi di questo formoso ordine del giorno non rimangano semplicemente lettera vuota perché si deve fare un ordine del giorno sull'emergenza climatica ma



**Comune di Pontassieve**  
*Ufficio del Consiglio*

perché dal generale si scenda veramente al locale e il comune di Pontassieve prenda impegni concreti sul tema.

**Presidente**

Vi lascio cinque minuti per pensarci...

**Consigliera Cappelletti**

... che sia data massima priorità al contrasto del cambiamento climatico nell'agenda della amministrazione comunale tenendo conto in ogni azione amministrativa o iniziativa degli effetti che comporta sul clima.

Questo è generale; quello più particolare è che sia recepita nel territorio comunale, con l'ordine del giorno che avevo presentato la scorsa volta che non doveva avere etichette, che sia recepita nel territorio comunale la direttiva europea relativa alla plastica monouso prima del 2021 come misura necessaria per affrontare l'emergenza climatica ambientale.

**Segretario**

... affinché sia data massima priorità al contrasto del cambiamento climatico nell'agenda dell'amministrazione comunale tenendo conto di ogni azione o iniziativa degli effetti che comporta al clima sia sensibilizzata la cittadinanza tramite apposite campagne divulgative atte a recepire la direttiva europea 20 del 2018 relativa alla plastica mono uso prima del 2021 come misura necessaria per affrontare l'emergenza climatica e ambientale.

**Presidente**

Il Presidente del Consiglio Betulanti, trascorso il tempo per la valutazione dei due emendamenti, pone in votazione i 2 emendamenti:

- consiglieri presenti: 16
- consiglieri votanti: 16
- consiglieri favorevoli: 16.

I due emendamenti sono votati all'unanimità.

Terminata la votazione dei due emendamenti, il Presidente pone in votazione in forma palese il testo emendato dell'O.d.G. .

- consiglieri presenti: 16
- consiglieri votanti: 16
- consiglieri favorevoli: 16.

Il testo emendato dell'O.d.G. è votato all'unanimità dei 16 Consiglieri presenti e votanti.



**Comune di Pontassieve**  
*Ufficio del Consiglio*

**Il Presidente esaurito l'O.d.G. alle ore 22:35 scioglie la seduta del Consiglio Comunale del 23/09/2019.**

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Vice Segretario**  
Dott. Francesco Cammilli

*(firmato digitalmente)*

**La Presidente del Consiglio**  
Martina Betulanti

*(firmato digitalmente)*